

ALLEGATO 3: Résultats des questionnaires

Cette analyse est fondée sur le questionnaire, intitulé « Activités du réseau et les activités futures », rempli par les partenaires¹ INTERREG IIIC en décembre 2006. Elle fait un court résumé, d'un côté, des leçons tirées pendant le projet et, de l'autre côté, des suggestions et des propositions pour développer des activités de réseau, des nouveaux projets et des nouvelles collaborations. Convenablement, l'analyse est divisée en trois parties².

Partie 1 : Les LECONS TIREES des ACTIONS actuelles d'INTERREG IIIC

Question 1.1 D'après les partenaires, le projet INTERREG a créé d'importantes **opportunités/bénéfices**, surtout en terme de :

1. promotion des meilleures pratiques
2. relations entre partenaires
3. partage d'information

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes		4	3	Promotion des meilleures pratiques
	1	3	2	Relations entre partenaires
	2		3	Partage d'information

Les options suivantes n'ont reçu aucune préférence :

- communication plus facile et plus efficace
- développement de nouveaux programmes facilité
- collaboration interdisciplinaire (entre spécialistes dans une région donnée)
- gain de plus de considération et d'efficacité au niveau international

Question 1.2 Les deux aspects qui ont affecté au contraire le développement du projet INTERREG ont été :

- 1) administratif
- 2) taille de l'organisation

D'autres aspects ont eu des effets négatifs :

- structuration faible de la part du partenaire principal
- définition des secteurs d'analyse et des objectifs
- taille et complexité du partenariat

¹ Particulièrement 10 partenaires d'Italie, d'Ecosse, de Portugal et de Norvège

² Veuillez noter que pour les questions 1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.2, 3.3 il fallait choisir trois des sujets proposés et les marquer avec 1= minimum et 3= maximum

- l'engagement variable des partenaires pendant la durée du programme

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes	1	2	4	Administratif
	2	4		Taille de l'organisation
	1		3	Autre

Personne n'a choisi l'option technique et seulement une personne a suggéré des problèmes de partenariat.

Question 1.3 Les **activités** les plus importantes permettant de **faire circuler** et de **partager l'information** et de promouvoir de **meilleures pratiques** ont été :

- séminaires
- rapports écrits
- www.euromountains.net/seminar
- autre, i.e. des voyages d'étude

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes	2	2	5	Séminaires
	1	4	2	Rapports écrits
	4	2		www.euromountains.net/seminar
			3	Autre: voyages d'étude

Si la **motivation** qui a le plus encouragé les partenaires à **participer d'une manière active** aux activités de réseau a été la possibilité de connaître les problèmes et les solutions trouvées pour d'autres zones de montagne et de partager informations et expériences (question 1.4), la difficulté pour échanger informations entre les partenaires a été associée à l'absence d'une seule langue de communication (question 1.5). Pour l'avenir, pour permettre l'amélioration de la circulation de l'information, il sera important de travailler sur le « site-internet ». Il devra être créé correctement au début du projet, mis à jour régulièrement et utilisé d'une manière plus dynamique (question 1.6).

Partie 2: SUGGESTIONS pour les ACTIVITES FUTURES DU RESEAU

Question 2.1 Tous les partenaires considèrent les activités en réseau importantes pour le développement de nouveaux projets, même si les raisons sont différentes. En effet, les activités de réseau :

- permettent : a) une meilleure connaissance réciproque et un échange d'expériences plus efficace et plus durable ; b) gagner plus de considération et

- d'effectivité au niveau international et politique ; c) diminuer les coûts et obtenir des économies d'échelle
- sont un bon moyen : a) de rencontrer d'autres professionnels qui travaillent sur les mêmes défis ; b) de concrétiser les défis et problèmes similaires et de définir des thèmes utiles pour la coopération/des projets
- proposent le forum pour l'échange d'informations de qualité

Question 2.2 : Pour renforcer de nouveaux réseaux, il y a plusieurs stratégies possibles :

- avoir une image claire des différents partenaires potentiels et de leurs besoins
- établir des objectifs/tâches plus précis et communs et des projets bien définis
- identifier et définir des rôles dans le réseau, surtout ceux concernant le coordinateur et l'animateur ; il est important de développer des stratégies de communication pour les partenaires, mais aussi pour les autres parties intéressées
- combiner les endroits de rencontre virtuels et physiques ; les membres du réseau ont besoin de se rencontrer (physiquement) de temps en temps pour maintenir la dynamique du réseau
- définir un agenda commun clair pour les objectifs du partenariat, tout comme pour les méthodes et les activités à poursuivre ; s'assurer que tous les partenaires sont engagés pour les buts et les activités du partenariat à tous les niveaux de leur organisation- particulièrement l'engagement politique et celui opérationnel/au niveau exécutif.

Question 2.3 : En plus, il y a d'autres activités de réseau que les partenaires seraient intéressés à développer :

- activités capables : a) d'atteindre des objectifs concrets ; b) de comparer les politiques et leur impact ; c) de stimuler le débat
- un réseau entre les producteurs et les membres communs des communautés de montagne locales dans des différents pays.

Partie 3: PROPOSITIONS par rapport à de NOUVELLES COLLABORATIONS et de nouveaux PROJETS

Question 3.1 : Dans le futur, les partenaires voudraient développer de nouvelles collaborations et de nouveaux projets particulièrement dans le domaine de :

1. gouvernance pour la gestion de l'espace
2. tourisme lié aux produits agroalimentaires de montagne
3. diversification des activités et produits touristiques

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes		1	3	Gouvernance pour la gestion de l'espace
		1	2	Tourisme lié aux produits agroalimentaires de montagne
	2	1	1	Diversification des activités et produits touristiques

Les propositions suivantes n'ont reçu aucune préférence :

- soins médicaux
- préservation des ressources culturelles
- amélioration des opportunités récréatives

D'autres domaines ont été suggérés par les partenaires :

- a) alternatives/innovations pour la production sylvicole : i.e. les énergies renouvelables ; b) alternatives pour la production agricole : production d'énergies renouvelables à partir des céréales ; production de services ; production de « tourisme durable/rural » ; c) réglementations : des plans pour gérer le paysage et le territoire, des plans pour gérer les ressources des rivières
- développer les résidences secondaires et la formation éducative dans le secteur touristique
- diversification des activités générant des revenus dans les communautés de montagne, sur la base de ressources nouvelles et non-traditionnelles, de compétences, de connaissances etc.
- utilisation durable : diversification des modèles/systèmes et des mesures pour faciliter le développement durable
- la fracture numérique, E-société et E-gouvernance

Question 3.2 : Le partenaire à impliquer devrait être :

1. administrations publiques aux différents niveaux (avec des fonctions, des besoins similaires...)
2. communautés d'intérêt
3. communautés de montagne des pays de l'UE élargie

D'autres partenaires à impliquer devraient être : des PME, des actionnaires privés et des instituts de recherche.

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes	2	2	5	Administrations publiques aux différents niveaux
	1	3	1	Communautés d'intérêt
	1	2	1	Communautés de montagne des pays de l'UE élargie

Toutes les autres options ont reçu au moins une préférence.

Question 3.3 Les domaines d'activité les plus importants devraient être :

1. promotion de projets pilotes
2. partage de l'innovation
3. promotion de meilleures pratiques

Les réponses sont expliquées en détail dans le tableau :

	Préférence			
	1	2	3	
N° de personnes		2	6	Promotion de projets pilotes
		1	3	Partage de l'innovation
	3	2	1	Promotion de meilleures pratiques

Personne n'a considéré comme une priorité l'organisation de séminaires.

La plupart de partenaires préfèrent :

- commencer un nouveau projet dès que possible (question 3.4)
- être impliqués dans le « nouveau projet INTERREG » pour la période 2007-2013 (question 3.5)

Pour tous, il est trop tôt pour identifier un budget pour le projet (question 3.6).