

## **CONCLUSIONES DEL GRUPO DE TRABAJO:**

### ***“TERRITORIALIDAD, RELEVANCIA, PARTICIPACIÓN LOCAL Y CONTROL, ADAPTACIÓN A LAS CONDICIONES LOCALES”***

Las conclusiones a las que se llegaron en este grupo de trabajo cabe enmarcarlas en dos bloques: por un lado, una definición de lo que se entiende, desde un punto de vista amplio, por territorialidad a los efectos del debate en este grupo de trabajo. Y por otro lado se llegaron a un conjunto de conclusiones/recomendaciones en torno a las aportaciones realizadas por los participantes.

#### **Definición:**

Al hablar de territorialidad, en su sentido más amplio, hay que hacer referencia tanto al grado de cobertura de los servicios como a la forma de gestionarlos a nivel local, teniendo en cuenta la utilización de los recursos endógenos materiales e inmateriales. Se trata entonces de aplicar soluciones adaptadas al contexto local y a sus oportunidades, introduciendo una plusvalía o valor añadido a los recursos propios del territorio.

#### **Conclusiones/recomendaciones**

- El estudio de los indicadores de la mayoría de las zonas de montaña refleja que las principales carencias y obstáculos con los que se encuentran estos territorios a la hora de procurar una buena red de servicios, tiene que ver con la mala dotación de infraestructuras, ya sean de transporte o de nuevas tecnologías de la comunicación.
- En este sentido se hace necesario el desarrollo de una estrategia basada en la compensación de los obstáculos físicos y climáticos para atajar en la medida de lo posible el aislamiento de la montaña, a través de infraestructuras viarias y de telecomunicación, así como la intervención pública en aquellos servicios menos rentables y que requieren costes adicionales.
- Resulta así mismo significativo emprender proyectos originales desde el punto de vista de la valoración y promoción de los recursos locales, sobre todo en lo que a servicios culturales se refiere. Así, las buenas prácticas de un determinado territorio podrán tener éxito en otro siempre y cuando se adapten a sus condiciones específicas.

- Las dificultades propias de las zonas de montaña, como son su extrema orografía y su dura climatología, las convierte en territorios especialmente frágiles. En este sentido, apenas existen políticas específicas para poder hacer frente a los costes adicionales que representan dichos obstáculos naturales. Por ello es necesario contar con auténticas políticas de montaña, plasmadas a través de programas particulares o modulaciones de los existentes a nivel general.
- Consecuentemente, la creación de asociaciones dentro de la propia montaña y de redes de cooperación entre las diversas zonas de montaña, resulta fundamental para recoger de forma conjunta las necesidades e intereses planteados y poder defenderlos a instancias administrativas de nivel superior.
- Otro de los problemas con los que se encuentra la montaña en cuanto a la dotación deservicios, es aquel que tiene que ver con su gestión administrativa o política, que generalmente es a nivel regional o nacional, lo cual no siempre permite que se preste una atención focalizada a los problemas locales. Por ello es conveniente una visión o aplicación de estrategias “de abajo hacia arriba”, es decir, una implicación de la población que habita las zonas de montaña en la elaboración, implementación y ejecución de las medidas que impliquen la dotación o ampliación de servicios.
- Consecuentemente, la población de las zonas de montaña juega un papel fundamental ya que son ellos los que han de participar en la estrategia de desarrollo del territorio. Por ello, resultarán eficaces campañas de promoción y sensibilización, tanto dentro de la montaña, para concienciar a la población de su propio potencial, como fuera de ella, para dar a conocer las inmensas posibilidades de estas zonas.
- Finalmente, los problemas de la montaña han de ser problemas para el conjunto de la Sociedad y así debería recogerse en las políticas y estrategias de desarrollo dirigidas a la montaña.